



Общински съвет - Пловдив
Вх. № 2711-528
10.12.2012 г.

до ПК ПК
БФ
ОССЗ

ОБЩИНА ПЛОВДИВ

Община Пловдив "Стефан Стамболов" № 1, тел: (032) 656 701, факс: (032) 656 703
www.plovdiv.bg, e-mail: info@plovdiv.bg
пл. Стефан Стамболов 1
№: 24 ПОБС-468
от 18.12.2012 12:59
Проверка на plovdiv.bg
Код : MD02F453268

№ 12, 2014 г.

ДО
Г-Н АТАНАС УЗУНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ПЛОВДИВ

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

ОТ КОСТАДИН ДИМИТРОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА ПЛОВДИВ

Относно: Отписване на несъбираемо частно общинско вземане.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,

По счетоводния баланс на Община Пловдив е записано задължение на „СИ БИ ЕС“ ООД, ЕИК: 115886980 в размер на 20 000 (двадесет хиляди) лева. Вземането представлява неустойка в размер на 20 % от стойността на ненаправените инвестиции, съгласно чл. 9, ал. 1 от Приватизационен договор № 10-2005/30.06.2005 г. за продажбата на 100 % от капитала на „Бига“ ЕООД. Според тази договорна клауза, в случай че договорените инвестиции не бъдат направени в сроковете по чл. 5, т. 2 (в 5-годишен срок от сключването на договора - 100 000 лв. целево за възстановяване като паметник на културата на обект „Баня Чайка“), купувачът дължи неустойка в размер 20 % от стойността на ненаправените инвестиции, установени в констативен протокол.

С протокол съставен от служители на отдел ПССКАНД при Община Пловдив на 16.12.2012 г. е установено неизпълнението на това задължение по приватизационния договор. С писмо с изх. № 13Ф2112/05.02.2013 г. „СИ БИ ЕС“ ООД е уведомено за наложената неустойка. Във водената кореспонденция между страните по договора, купувачът изрично е изразил несъгласието си и не признава вземането по наложената неустойка. Като причина за неизпълнението сочи поведение на продавача – Община Пловдив: незаконно поставени обекти, които препятстват архитектурното заснемане на сградата и отказ да се издаде скица с виза за проектиране – задължителна за сгради със статус на единичен паметник на културата.

Съгласно чл. 10 от договора, неустойките по него се дължат в 30-дневен срок от установяване на неизпълнението. За вземанията за неустойки от неизпълнен договор, Законът за задълженията и договорите (ЗЗД) е предвидил кратката 3-годишна давност (чл. 111, ал. 1, б. б). Не са налице и обстоятелства, които да обосновават прекъсване на давността. Вземането

за неустойка по приватизационен договор, има характера на частно общинско вземане. То се събира по реда на ГПК и за него е неприложим редът предвиден в ДОПК. Правният институт на давността не се прилага служебно в частното право (чл. 120 от ЗЗД). Съгласно чл. 118 от ЗЗД, ако длъжникът изпълни задължението си след изтичането на давността, той няма право да иска обратно платеното, макар и в момента на плащането да не е знаел, че давността е изтекла. Същевременно, дружеството купувач има възможността да направи възражение за изтекла погасителна давност относно наложената неустойка, което от своя страна би довело до отхвърляне на претенцията на общината и загуба на средства за съдебни разноски.

От изложеното се очертава неблагоприятна съдебна перспектива при предявяване на претенция по реда на ГПК спрямо „СИ БИ ЕС“ ООД за заплащане на посочената неустойка и извод за несъбираемост на вземането.

Описаното задължение е просрочено и ликвидно, но във връзка с чл. 110 от ЗЗД е погасено по давност. Същото остава дължимо и е част от баланса на Община Пловдив. Увеличението на размера на просрочените вземания оказват негативна роля при представяне на годишните счетоводни отчети. Несъбираемите вземания фигурират в баланса като актив, който реално не съществува, съответно води до изкривяване на отчетната информация в невярна посока.

До настоящия момент не са предприемани действия по отписване на посоченото несъбираемо вземане. За отписването на частни общински вземания от счетоводния баланс на Община Пловдив е необходимо решение на общинския съвет – по аргумент от чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, тъй като практически представлява отказ на вземането от кредитора – действие на разпореждане с общинско имущество.

По аргумент на горното съгласно чл. 21, ал. 1 т. 8 от ЗМСМА е необходимо Общински съвет – Пловдив да вземе решение за даване на съгласие за отписване от счетоводния баланс на Община Пловдив на задължение на „СИ БИ ЕС“ ООД, ЕИК: 115886980 към Община Пловдив, в размер на 20 000 лв. (двадесет хиляди лева) по Приватизационен договор № 10-2005/30.06.2005 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ, УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,

Съобразно правомощията Ви, произтичащи от чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, във връзка с чл. 162, ал. 4 и 163, ал. 2 от Данъчно-осигурителен процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 110 и чл. 120 от Закона за задълженията и договорите /ЗЗД/, предлагаме Общински съвет – Пловдив да вземе следното

РЕШЕНИЕ:

1. Дава съгласие за отписване от счетоводния баланс на Община Пловдив на вземане на Община Пловдив от „СИ БИ ЕС“ ООД, ЕИК: 115886980, в размер на 20 000 лв. (двадесет хиляди лева) по Приватизационен договор № 10-2005/30.06.2005 г.

2. Възлага на кмета на Община Пловдив да предприеме необходимите действия по отписване на вземането по т. 1 от настоящото решение.

МОТИВИ: Настоящото решение се взема с *правно основание* чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, във връзка с чл. 162, ал. 4 и 163, ал. 2 от Данъчно-осигурителен процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 110 и чл. 120 от Закона за задълженията и договорите /ЗЗД/. *Фактическото основание* за вземане на

решението произтича от необходимостта от изрично решение на Общински съвет – Пловдив, с което да даде съгласие за отписване от счетоводния баланс на Община Пловдив на несъбираемо частно общинско вземане.

Приложение: Счетоводна справка.

С уважение,

КОСТАДИН ДИМИТРОВ

Кмет на Община Пловдив

Съгласували:

Женя Петкова

Зам.-кмет „Финанси, общинска икономика и социална политика”

Илиан Иванов

Директор дирекция ПНО

Елена Димитрова

Директор дирекция „Счетоводство”

Юлия Стоянова

Директор дирекция „Общинска икономика”

Васил Петров

Началник отдел „Общински предприятия”

Изготви:

Михаела Анастасова /

Ст. юрисконсулт в отдел „Общински предприятия”